

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Res Nova Z-23-436759_Adviesaanvraag RO_stedebouw V3 +.docx
Datum: woensdag 28 augustus 2024 21:11:02
Bijlagen: [16 - 20240816_Adviesaanvraag RO_stedebouw V3 + Badweg 2, woonschip Res Nova.docx](#)

Hoi [REDACTED] ik zie jouw opmerking over de Prins Hendrikbrug niet terug in het advies. Maar dit zal idd de afstand zijn. Je kan het nog navragen.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Wellicht nog langs [REDACTED] laten gaan
ivm Wnb.

Als [REDACTED] het ook nog wil dubbelchecken?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ozhz.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 10:21
Aan: [REDACTED]@ozhz.nl>; [REDACTED]@ozhz.nl>;
[REDACTED]@ozhz.nl>
Onderwerp: Res Nova Z-23-436759_Adviesaanvraag RO_stedebouw V3 +.docx

Hoi,

Bijgevoegd het stedenbouwkundig advies t.a.v. woonschip Res Nova aan Badweg naast nr. 2 Erasmus.

Omdat deze zaak erg gevoelig ligt leg ik jullie het stedenbouwkundig advies vast voor; zien jullie hier iets in wat ontbreekt? Ik heb zelf de volgende vraag: in advies wordt gemeld dat "eerder erop is gewezen dat de aanlegplaats niet te dicht op de Prins Hendrikbrug mag liggen i.v.m. toekomstige mogelijke verbreding, dit is met de nu beoogde ligging geen enkel probleem." Waarom niet? Omdat de afstand nu groot genoeg is?
Hebben jullie nog aanvullende vragen of opmerking zo op het eerste oog?

Het planjuridisch advies ontbreekt nog.

Bvd, [REDACTED]